

Nota van inspraak woonvisie

Inleiding

De concept woonvisie Wormerland 2017-2025 heeft vanaf 30 maart 2017 gedurende zes weken op basis van de inspraakverordening van de gemeente Wormerland voor eenieder ter inzage gelegen. De bekendmaking van de terinzagelegging heeft plaatsgevonden in de Zaankanter en op www.wormerland.nl.

De concept woonvisie is inclusief bijbehorende bijlagen te raadplegen via www.wormerland.nl.

Bij verzending per post is een inspraakreactie tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen (artikel 3:16 jo. 6:9 Awb). De termijn liep tot en met 10 mei 2017.

Gedurende bovengenoemde termijn zijn 2 inspraakreacties ontvangen op de concept woonvisie. Het betreft de volgende indieners:

Nr.	Datum brief	Indiener	Inspraakreactie Kenmerk - registratienummer
1	23 april 2017	Ketelhof V.O.F.	Geregistreerd poststuk – 167124
2	9 mei 2017	Adviesraad Sociaal Domein	Geregistreerd poststuk – 196385

Er zijn geen inspraakreacties ontvangen buiten de inspraakperiode. Alle inspraakreacties zijn ontvankelijk verklaard.

Wet bescherming persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats). Om deze reden worden in deze nota van inspraak geen NAW-gegevens vermeld. In verband met de Wbp zijn de inspraakreacties daarom geanonimiseerd.

De werking van de Wbp strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

De inspraakreacties zijn gerubriceerd op nummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW-gegevens van natuurlijke personen bevat. Om te kunnen herleiden wie welke inspraakreactie heeft ingediend, is het document "Overzicht indieners inspraakreacties woonvisie (incl. NAW) opgesteld. Dat overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

Beoordeling inspraakreacties

In dit hoofdstuk worden de ingekomen inspraakreacties naar aard en inhoud samengevat weergegeven. Het commentaar waartoe zij aanleiding geven, is direct na de desbetreffende inspraakreactie opgenomen. De reactie van het college van burgemeester en wethouders is gebaseerd op gemotiveerde afwegingen.

Voor elke inspraakreactie afzonderlijk is aangegeven in hoeverre de inspraakreactie aanleiding geeft voor aanpassing van de woonvisie en indien dit het geval is, wordt aangegeven welke aanpassing dit tot gevolg heeft.

Ingekomen inspraakreacties:

Nr.	Datum brief	Indiener	Inspraakreactie Kenmerk - registratienummer
1	23 april 2017	Ketelhof V.O.F.	Geregistreerd poststuk – 167124
2	9 mei 2017	Adviesraad Sociaal Domein	Geregistreerd poststuk – 196385

Een inspraakreactie kan meerdere (vraag)stellingen bevatten.

Inspraakreactie nr. 1

Samenvatting

De indiener is eigenaar van een recreatieterrein en constateert een behoefte aan camperplaatsen van recreanten en/of senioren die met een camper door Europa reizen. Deze doelgroep is op zoek naar een verblijfadres voor enige maanden waarop ze zich ook kunnen inschrijven in de Basisregistratie personen van de gemeente (voorheen GBA). De huidige bestemming van het recreatieterrein is 'Recreatie' en biedt geen mogelijkheden om deze door de indiener geconstateerde behoefte te vervullen.

Gemeentelijke reactie

De gemeente dankt de indiener voor zijn reactie. Op dit moment biedt het recreatieterrein vanuit het huidige bestemmingsplan landelijk gebied de mogelijkheid voor 18 stacaravans en 65 recreatiewoningen. Het heeft een recreatieve functie en dit wenst de gemeente ook zo te houden. Het plaatsen van campers waarbij sprake is van verblijfsrecreatie passend binnen de gegeven recreatie bestemming, is toegestaan. Echter, indien het gaat om permanente bewoning willen wij hier niet aan meewerken. In het verleden hebben wij altijd vastgehouden aan het in stand houden van de recreatieve bestemming en het tegengaan van permanente bewoning. Bovendien is het in strijd met de provinciale ruimtelijke verordening. Door het toevoegen van de aanduiding 'permanent wonen toegestaan' maak je extra woningen mogelijk binnen de bufferzone en moet dit gezien worden als verdere verstedelijking. Dit is in de bufferzone niet toegestaan (artikel 24 van de provinciale verordening).

De voornoemde inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de woonvisie.

Inspraakreactie nr. 2

Samenvatting

De indiener geeft in haar reactie aan dat zij de woonvisie vooral bekeken heeft vanuit de invalshoek wonen en zorg en stelt vast dat:

- het een duidelijke visie op wonen voor diverse groepen in de toekomst is;
- zij haar inbreng herkent in het verhaal;
- de ambities duidelijk zijn;
- de flexibiliteit van de verschillende woonsoorten benoemd is.

Afsluitend geeft de indiener aan dat zij belang hecht aan de uitwerking en realisatie van de woonvisie en hierbij graag betrokken wil blijven.

Gemeentelijke reactie

De gemeente dankt de indiener voor haar reactie en is voornemens haar te blijven te betrekken bij de realisatie van de woonvisie.

De voornoemde inspraakreactie geeft geen aanleiding tot aanpassing van de woonvisie.

Nota van wijzigingen

De ontvangen inspraakreacties geven geen aanleiding voor aanpassing voor de woonvisie.

Ambtshalve wijzigingen

De volgende ambtshalve ondergeschikte wijzigingen zijn doorgevoerd; wijzigingen in de opmaak (foto's), correcties in verwijzingen (voetnoten), het invullen van het werkprogramma (hoofdstuk 8) op basis van de in de woonvisie opgenomen acties en het toevoegen van het voorwoord van de wethouder.