

Notulen.

Datum: 28 Oktober 2019

Tijd: 20.00

Plaats: Dorpshuis Wijdewormer

1. Mw. A. Smit opent de vergadering. De burgermeester, wethouders en andere aanwezigen worden welkom geheten.

Oud contactcommissie lid Dhr. Co Konijn is 3 Oktober jl. overleden, hiervoor houden wij een minuut stilte.

Aanwezig: Mw. Lenneke van der Meer (wijk en kernmakelaar wormerland, vervangster Natasja Minnebo), Dhr. Luuk Brouwer (wegbeheerder), Dhr Tange (Burgemeester Wormerland), Dick de Jong (aspirant lid contactcommissie), Marjolijn Broekhuizen (lid contactcommissie, notulist), Jan Tabak (lid contactcommissie, voorzitter) en Mw. Alie Smit (Raadslid Wormerland, Vereniging Liberaal Wormerland) laatstgenoemde leidt de vergadering.

Deze avond bestaat uit twee delen:

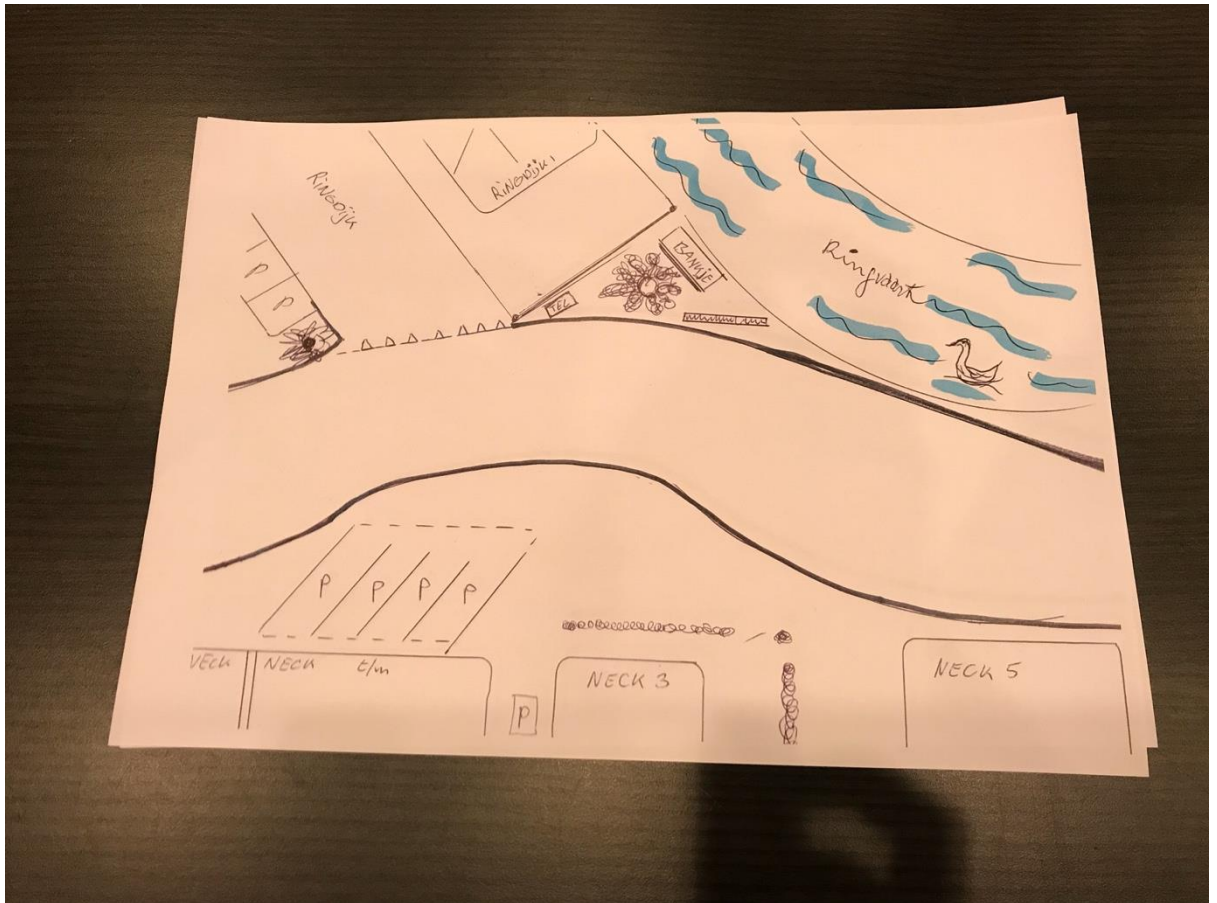
- a. Brainstorm veiligheid en verkeer.
- b. Werkzaamheden aan de dijk van de Neckerstraat.

We beginnen met de brainstorm over veiligheid en verkeer, graag vernemen we knelpunten en moeilijkheden maar ook vooral oplossingen en ideeën om de veiligheid van alle weggebruikers in en rondom Neck te verbeteren.

Vraagstukken die vanavond onbehandeld blijven kunnen misschien 13 November, op de jaarvergadering van de contactcommissie, worden meegenomen.

Mw Smit start de brainstorm door middel van een vragenronde.

1. Mw Ubbels, Neck 8, geeft aan dat bij haar voor de deur de paaltjes al een keer of 6 omver zijn gereden, nu staan er ijzeren bloembakken maar ook die worden omvergereden. Is het mogelijk om hier een eenrichtingsverkeer straat van te maken? Of om een stoplicht te plaatsen?
2. Mw Kappel: is het mogelijk om op het fietspad, van onder het A7 viaduct richting stokkenbrug/ Weidevenne, kattenogen te plaatsen?
3. Dhr Lex Bösnell: recentelijk heeft zich een aanrijding voorgedaan op Neck, om hier de veiligheid te verbeteren (om de snelheid eruit te halen) is het misschien een idee om geen drempels te plaatsen maar een krul/ lus in de weg. Dhr heeft hiervoor een schets aangeleverd:



4. Dhr. Stef Visser, Tjadenweg 59, er is een parkeerprobleem bij het tennisveld in het dorp. Zou hier iets aan gedaan kunnen worden?
5. Dhr. Arie Bierhaalder: zou er misschien een algemeen verbod kunnen komen voor alle trailers groter dan 5 ton en /of grote landbouwvoertuigen?
6. Mw. Nel Zeilemaker: Neck 17, kan het verkeer van de Noorderweg/ het dorp worden omgeleid via de nieuwe weg? Om op deze manier het dorp te ontlasten van het verkeer?
7. Dhr. Rob Aafjes: Neckerstraat 169, de snelheid van de brommers en auto's op de Neckerstraat is een probleem. En de verkeerssituatie rondom het bruggetje van Neck is een probleem. Er staat geen stopstreep, van rechts heeft misschien dan wel voorrang maar het is handiger om eerst het verkeer uit Neck te laten passeren, kan hier iets aan gedaan worden?
8. Dhr Justin Velthuijsen, Neckerstraat 151, kan het inrij verbod op de Neckerstraat strikter gehandhaafd worden?

Tijd: 20.10

Na deze brainstorm worden de vragen behandeld:

De burgemeester neemt het woord. Dhr. Legt uit dat de verkeersveiligheid wordt bepaald door gedrag en door de inrichting van het gebied. Men moet elkaar aanspreken op niet gewenst gedrag. Het kan heel lastig zijn om bijvoorbeeld de buurman aan te spreken omdat hierdoor allerlei vervelende conflicten kunnen ontstaan. Om dit te voorkomen kan men

Harry Kos inschakelen. Dhr Kos is handhaver voor de kernen Jisp en Wijdewormer. Hij kan in gesprek gaan met bewoners zonder dat de verhoudingen worden verstoord. De burgemeester geeft aan dat het fijn is om inrichtingsideeën te krijgen, bloembakken, krullen, lussen in de weg etc maar er moet ook draagvlak voor zijn.

Dhr L. Brouwer neemt het woord. Dhr geeft aan dat alles wat er geschetst wordt herkenbaar is. Dhr geeft meteen een positief bericht af aangaande de overlast van de A7. Er wordt onderhandeld over een verkeersbesluit om zwaar vrachtverkeer vanuit Zaandam te weren. De wegbeheerder is hiervoor nodig, dit is het Hoogheemraadschap. (Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier = HHNK). Terugkomend op de vraag over de kattenogen (vraag 2): dit kan werken maar moet in overleg met het HHNK.

Aan het woord is Dhr. Rob Veenman (dagelijks bestuur, waterveiligheid en wegen HHNK). Dhr. Geeft uitleg over hoe het HHNK werkt, er zijn allerlei regels en inzichten waar men rekening mee moet houden. Om op het A7 viaduct/ fietspad terug te komen geeft dhr aan dat het HHNK bepaalde inzichten hanteert (deze zijn landelijk afgesproken) om duurzaam en veilig te werken. Uit deze inzichten is gebleken dat het niet aanbrengen van zijbelijning de veiligheid verhoogt. Er is gebleken dat automobilisten rustiger rijden als er geen belijning is. Onder het viaduct wordt er wel belijning aangebracht. Er wordt aangegeven dat men het fietspad naar omhoog bedoeld: de Munnikdijkweg vanaf het viaduct van de A7 naar de stokkenbrug. Het idee om hier kattenogen te plaatsen wordt meegenomen door het HHNK. Men zal kijken wat eraan gedaan kan worden, wat een praktische oplossing is.

Dhr. Engels geeft aan dat boven op de Munnikdijk (bij Mario) het lastig is om te passeren lopend/ fietsend. Dhr. Veenman geeft aan dat deze weg onder de gemeente valt. Dhr. Engels geeft aan dat de dijk misschien verbreed kan worden. Burgemeester Tange neemt het woord. Dhr. Geeft aan dat verbreding van de dijk een stuk ingrijpender is dan het aanbrengen van kattenogen. Uit de zaal worden diverse oplossingen voorgedragen: de boel asfalteren om zo parkeerplaatsen te creëren, stukjes land onder bij de viaducten inrichten als parkeerplaatsen. Dit punt is misschien iets voor 13 November.

Tevens wordt er aangegeven dat de verlichting onder het viaduct weer kapot is (al 3 weken) er is hier al melding van gemaakt maar er is nog niets gerepareerd. HHNK geeft aan dat jongeren (?) dit steeds weer kapot maken.

Aan het woord is nu Dhr. Brouwer. De snelheid in de schoolzone gaat nu beter. Men geeft aan dat het een mooie bult (drempel) is in de schoolzone maar zodra de parkeerplaatsen leeg zijn racet iedereen over de parkeerplaatsen langs de bult. Er moet eigenlijk een brede plateau drempel in deze zone komen. Voor en na de schoolzone is het in het verkeer nog onveilig in Neck.

Aan het woord is Dhr Rob Berkhout (wethouder met oa verkeersveiligheid en weginrichting in zijn portefeuille. Dhr geeft aan dat voorgaande herkenbaar is. Remmende maatregelen

geven problemen na de maatregel. Andere gemeentes ervaren dit ook. Het is een moeilijk aan te pakken probleem; het gaat om gedrag.

Tegen dit gedrag is nauwelijks te handhaven of op te treden. Er wordt aangegeven dat Neck gebaat is bij handhaving van een 30 km zone. Of boetes.

Dhr Gerard Slegers (wethouder Zaanstad met oa vervoerregio Amsterdam in de portefeuille) neemt het woord. Dhr geeft aan dat het een probleem is om een 30 km zone te handhaven. Of om boetes uit te schrijven. Dhr geeft aan dat hij zich hier al jaren voor hard maakt, al 10 jaar. Het is een landelijk probleem.

Om dit te verduidelijken een stukje over verkeersveiligheid dat de monitor heeft onderzocht.

“De politie en gemeenten wijzen naar elkaar als het gaat om problemen in een 30 km gebied. De politie geeft aan dat zij pas handhaven als de weg zo is ingericht dat er vrijwel niet meer te hard gereden kan worden. De wegbeheerder (gemeenten) moeten dan eerst de weg herinrichten. Dit is duur, duurt jaren en niet altijd mogelijk.”

(Bron: demonitor.kro-ncrv.nl)

Dhr Aafjes geeft aan dat handhaven ws de enige oplossing is.

Burgemeester Tange geeft aan dat je een 30 km zone kan afspreken en dan zo inrichten. Dhr geeft aan dat de best overziende wegen het gevaarlijkst zijn. En dat de wegen met drempels (waar veel over gemopperd wordt maar waar geen ongelukken gebeuren) minder gevaarlijk zijn.

Inrichting: denk hierbij aan paaltjes, drempels, lussen, krullen bloembakken etc. Politie gaat hier niet controleren. Een BOA (buitengewoon opsporingsambtenaar) zou dit wel kunnen. Je hebt land en water BOA's. De Wijdewormer (en Jisp) heeft als BOA Harry Kos.

Dhr neemt het woord en geeft aan dat je eerst duidelijk moet hebben wat de intentie is en of je de overtreders kunt aanspreken etc. Handhaving kan weinig. Meer handhavers is niet realistisch.

Ook een flitsapparaat werkt ook niet: 90% komt uit de buurt.

Via 27 what's app groepen wordt, in samenwerking met de politie, getracht de veiligheid te waarborgen. We moeten met elkaar alert zijn en elkaar aanspreken.

Jan Tabak geeft aan dat een weg buitenom Neck veel zou oplossen. Nu zijn we op het punt dat iedereen zijn zegje heeft gedaan en dat er actie ondernomen moet worden.

Omliggende gemeentes hebben inrijverbod camera's tijdens de spitsuren. Wij willen graag oplossingen!!

Nog een punt voor het verkeersbeleid is dat er te weinig fietspaden zijn. Bij Purmerend stopt het (tot aan de woonboten) net als naar de Weidevenne. In Neck zijn ook geen fietspaden.

Dhr Engels haakt hierop in door aan te geven dat het dijkje (het 'honden uitlaat straatje' / oudlandsedijkje) een ideaal fiets/ wandelpad zou zijn.

Er wordt aangegeven dat de wandel en fietspaden gekoppeld zijn aan de corridorstudie: er komt een compensatie in groen en fietspaden. Er zijn plannen om van de Zuiderweg een

snel fietsstraat te maken, maar hier is wel het een en ander over te doen. Er worden plannen gemaakt, er liggen nieuwe kansen.

Bewoners van Neckerstraat 22 vragen zich af waarom het fietspad (naar de karwei) er nog niet ligt.

HHNK reageert hierop door aan te geven dat men eerst de dijk moet verzwaren. Ook zijn er technische bezwaren er wordt ook gekeken of het allemaal wel rendabel is.

Dhr Roelveld wil graag wat meer duidelijkheid omtrent de dijkverzwaring en het daar mee gepaard gaande weghalen van de bomen. Er wordt aangegeven dat dit in het tweede deel van de vergadering kan worden besproken.

Dhr Provoost vraagt zich af waarom de weg (buitenom- nieuwe wijk) nou niet is doorgetrokken, nu is het een doodlopende weg. Lijkt een gemiste kans te zijn.

Burgemeester Tange reageert hierop. Dhr geeft aan dat dit een gevoelig ligt bij de provincie NH. Om de leefbaarheid te vergroten is het absoluut noodzakelijk dat er gebouwd wordt: de nieuwbouwwijk zuid. Dit mag alleen binnen de rode contouren. Hierbuiten mag niets. Het is dus uiteindelijk maar heel beperkt.

Maar wat toen der tijd niet kon kan misschien nu wel. Het is dus misschien mogelijk om het weg tracé door te trekken.

Wat hierbij van belang is om het snelle en langzame verkeer niet uit elkaar te halen. Op die manier is het niet overzichtelijk waardoor men langzamer gaat rijden. Dit blijkt veel veiliger, automobilisten gaan anders veel te hard rijden. Dhr. gaat dit opnieuw aanvragen bij de provincie.

13 november komen we hierop terug.

Jan Tabak richt het woord aan de kernregisseur, om 16.00 loopt het vaak vast op de A7.

Dhr Kos geeft aan dat hij hier bekend mee is. Als de A7 volloopt dan heeft dat zijn weerslag op het dorp, dan moet er eens gehandhaafd worden!

Zijn er misschien mensen die een werkgroep veiligheid en verkeer zouden willen opstarten? 5 a 6 mensen hebben zich hiervoor opgegeven.

NB.: Ten tijde van het schrijven van de notulen is er ook een datum gepland voor de eerste bijeenkomst. Dit zal op 13 November 2019 om 18.30 in het dorps huis zijn.

Pauze.

Deel twee vergadering.

Dhr K Woestenburg krijgt het woord. De kade verbetering van de Neckerstraat. De tekeningen liggen ter inzage op de tafels. Er is al door heel wat belangstellende naar gekeken.

Dhr geeft aan dat men Noord-Holland veilig wil maken. Uit onderzoek blijkt dat de waterkering binnenwaarts instabiel is. (door hoge/ lage waterstand in combinatie met andere belastingen neemt de sterkte van de dijk af: de schuifweerstand van de grond wordt dan onvoldoende en dan kan de boel afschuiven waarna een dijk zijn waterkerende functie verliest). Om dit te voorkomen moet die kering worden gewaarborgd. Door klei, beschoeiing, diep baggeren en zand erin te doen wordt er een behoorlijk gewicht verkregen waardoor de dijkverzwaring net gehaald wordt.

Een boom, de wortels, graven kleine gaatjes, dit is gevaarlijk voor de dijk. Er wordt aangegeven dat de bomen in de Beemster wel blijven staan. Er wordt aangegeven dat die bomen tot het wereld erfgoed behoren.

De geschiedenis leert ons dat het gevecht met het water nog altijd actueel is.

In 1953 kwam er een flinke storm (en springtij) naar Nederland, de watersnoodramp, de dijken waren hier niet tegen opgewassen: de dijken breken de gevolgen waren desastreus.

In de jaren '90 zorgden hoogwaterstand in de rivieren voor veel overlast.

In 2003 was er een dijkdoorbraak in Wilnis.

Dit alles bij elkaar leidde tot een heel programma om o.a. de dijken te verzwaren.

Het bomen beleid hoort hierbij.

Er wordt gevraagd waarom de bomen wegmoeten. Er zouden misschien ook knotwilgen geplaatst kunnen worden. Deze bomen wortelen niet diep. Dit is een mogelijkheid.

De bomen kunnen misschien ergens anders geplant worden maar HHNK heeft geen plek hiervoor.

Er wordt meegedacht door de gemeente en er wordt geopperd om de bomen rondom de waterberging te plaatsen.

Terugkomend op de knotwilgen: dit zou kunnen maar die moeten geknot worden, dat is onhandig.

Qua veiligheid wel maar qua onderhoud is het niet handig (budgettair gezien).

Dhr Engels vraagt of er ooit metingen zijn gedaan, dat lijkt namelijk niet zo te zijn. Bij storm doen die bomen niets. Kan er iets worden aangetoond? Of zijn dit aannames. Dit is niet beargumenteerd aldus Dhr Engels.

HHNK reageert hierop door aan te geven dat de dijk moet voldoen aan een aantal normen. Deze worden door de provincie opgelegd. De breedte, hoogte etc om ervoor te zorgen dat de dijk veilig blijft. Dit is de kernzone van de dijk. Als een boom omvalt mag de kernzone

niet in gevaar zijn (de boezemkade). Als een boom omgaat staat je huis onderwater. Wat is belangrijker: het behoud van de boom of het huis.

Dhr Bierhaalter geeft aan dat de dijk in de Beemster ook verzwaard is (met behoud van bomen) kan dat hier ook?

Die dijk is een halve meter tot een meter hoger en die bomen staan niet in de kernzone. Het hoger maken van een dijk, het plaatsen van een damwand moet allemaal wel betaalbaar zijn. Dat is hier niet realistisch. We zullen met beperkte middelen de dijk moeten versterken. Door middel van grond is het goedkoopste.

Er wordt aangegeven dat de woonarken vastliggen aan damwanden en dat hier gaten in zitten tevens lijken de bevestigingspunten ook niet veilig te zijn.

De waterkering wordt getoetst: deze is nog veilig. De schoeiing is misschien kapot maar er is geen veiligheidsprobleem dat de dijk bedreigd wordt. Er wordt aangegeven dat een aantal jaar geleden de veiligheid is getoetst maar dat niemand hier verder iets van vernomen heeft of iets van een uitslag heeft gekregen. Dhr Woestenburg zal dit nakijken.

Er wordt aangegeven dat als de bomen worden weggehaald dat de weg open en overzichtelijk wordt waardoor de verkeersveiligheid verminderd wordt: hier zal naar gekeken gaan worden.

Dhr Aafjes geeft aan dat de bomen misschien herplaatst kunnen worden aan de oude Provincialeweg. Daar waar de knotwilgen stoppen. En dan misschien een VMBO groen het onderhoud laten doen?

Op de Zuiderweg lijken ook wat plekken te zijn. Het HHNK geeft aan dat dit misschien mogelijk is.

Dhr B Roeleveld geeft aan dat in de dijk (Neckerstraat) een waterleiding uit 1943, van gietijzer, ligt. Dhr heeft liever deze weg dan de bomen.

Het gas en waternet (ligt allemaal in de dijk) is verouderd: dit staat op de agenda van 13 November 2019.

Glasvezel (wordt in de dijk gelegd): staat ook op de agenda voor 13 November (Het glasvezelproject is ook op de hoogte van de kade verbetering.)

Er wordt gevraagd of de nieuwe wijk gasvrij wordt, Ja dit klopt beaamt Mw Smit.

Dhr Buijze vraagt op welke termijn dit uitgevoerd gaat worden (en het eventueel kappen van de bomen). Rond Mei 2020 start dit project hopelijk. Het glasvezel project hanteert hun eigen agenda.

Hoe zal het in zijn werk gaan? Het is eenrichtingsverkeer, de weg hoeft niet afgesloten te worden. Er zal met grond worden gereden, er zal overlast zijn. Men zal extra zorgvuldig zijn in verband met de fietsers, dit zal nog eens gevraagd worden.

Dhr Doornebos geeft aan dat het werk zoveel mogelijk overdag moet worden uitgevoerd om ongelukken te voorkomen.

Daarom wordt er in Mei gestart, er kunnen wel vertragingen ontstaan. Het streven is voorjaar/ zomer 2020.

Dhr Bierhaalter vraagt of het mogelijk is om de Neckerstraat autovrij/ alleen bestemmingsverkeer te maken. Dit is onmogelijk.

Er wordt gevraagd om een voetpad naar de Karwei: dit wordt bekeken.

Nieuwe bewoners vragen of er is gekeken naar de impact op de natuur. De bomen hebben een functie bv voor de distelvink.

HHNK geeft aan dat er een flora en fauna protocol is dat gehandhaafd wordt.

De dijk wordt niet overgedragen aan HHNK de gemeente heeft de wegen, en de bomen, onder hun beheer. Er wordt gevraagd of er voorbeelden zijn in Nederland waar de gemeente zorgdraagt voor de wegen en niet het hoogheemraadschap? Er wordt aangegeven dat dit door heel Nederland is, wij zijn juist de uitzondering (met het wegbeheer).

Dhr Veenman legt uit dat het HHNK een wegenoverdracht naar de gemeenten doet. Nu is het wegbeheer en onderhoud verdeeld tussen gemeenten en HHNK. Om duidelijkheid hierin te krijgen worden de wegen overgedragen aan de gemeenten en zal het HHNK zich kunnen concentreren op het waterbeheer. Hopelijk is alles overgedragen voor 2025, vooralsnog gaat de overdracht goed.

Er wordt gevraagd of er bezwaar kan worden gemaakt tegen de kapvergunning?

Dit kan.

Dhr Roeleveld vraagt of de dijk niet van de andere kant kan worden benaderd. Dit gaat niet omdat de binnenkant instabiel is. Je zou wel een heel diepe damwand kunnen plaatsen aan de andere kant maar dat is heel duur.

Bij Neckslag is een grote waterplas, is dit niet een potentieel probleem?

Nee, dit is op privé grond en net buiten de kernzone.

Deze dijkverzwaring is voor de komende 30 jaar goed. De versteviging van een kant van de dijk is prima omdat de andere kant van de dijk geen probleem is.

Jan Tabak vraagt of er nog vragen zijn. Jan sluit de vergadering om 22.00.